

Validiteit



wat is validiteit?

Dit document geeft een samenvatting van de statistische conclusies die de interne validiteit en betrouwbaarheid van het Lumina Spark-model ondersteunen. De volledige resultaten over punten zoals schaalontwikkeling, betrouwbaarheid, administratie en beoordeling, interne en externe validiteitstudies voor verschillende groepen Lumina Spark-gebruikers, interpretatie van het portret, alsook voorbeelden van toepassingen zijn beschikbaar in de technische handleiding van Lumina Spark, die op dit ogenblik beoordeeld wordt door de Universiteit van Westminster.

Gelieve contact op te nemen met Stewart Desson als u een kopie wenst van de technische handleiding:

t: +44(0) 203 588 0270

e: stewartdesson@luminalearning.com

inhoudsopgave

De achtergrond

Het systeem

Validiteit & betrouwbaarheid

Aspect-intercorrelaties

Kwaliteit-aspect correlaties

Genderverschillen op aspectniveau

Taalverschillen op aspectniveau

Genderverschillen op kwaliteitniveau

Taalverschillen op kwaliteitniveau

Personaverschillen op aspectniveau

Genderverschillen op persona- en aspectniveau

Personaverschillen op kwaliteitniveau

Taalverschillen in de instinctieve persona op aspectniveau

Taalverschillen in de dagelijkse persona op aspectniveau

Taalverschillen in de overbelaste persona op aspectniveau

De beoordelingsmethode van Lumina Spark

Het model

- Twee metingen zonder waardeoordeel, tegenover elkaar getoond

Bijlage I

- Lumina Spark vergeleken met andere modellen

Bijlage II

- OCEAN, de Birkman Methode® & Lumina Spark op één mandala

lijst van figuren

Figuur 1

De Lumina Spark mandala

Figuur 2

Aspectgemiddelden voor de 8 aspectschalen per gender

Figuur 3

Taalverschillen op de 8 aspectschalen

Figuur 4

Genderverschillen op de 24 kwaliteitschalen

Figuur 5

Kwaliteitgemiddelden per taal

Figuur 6

Personascores op de 8 aspectschalen

Figuur 7

Personaverschillen op de 24 kwaliteitschalen

Figuur 8

Taalverschillen voor de 8 aspectschalen

– Instinctieve persona

Figuur 9

Taalverschillen voor de 8 aspectschalen

– Dagelijkse persona

Figuur 10

Taalverschillen voor de 8 aspectschalen

– Overbelaste persona

Figuur 11

Voorbeeld van 'behoefte aan aanvaarding'

Metingen uit de Birkman Methode®

Figuur 12

Onafhankelijke beoordeling van tegenover elkaar liggende schalen

lijst van tabellen

Tabel 1

Cronbach Alpha coëfficiënten voor de 8 aspectschalen per taal

Tabel 2

Aspect-intercorrelaties

Tabel 3

Kwaliteit- en aspectcorrelaties in de steekproef van de Engelse taal

Tabel 4

Gendersverschillen op de 8 aspectschalen van de totale steekproef

Tabel 5

Taalverschillen voor de 8 aspectschalen van de totale steekproef

Tabel 6

Gendersverschillen voor de 24 kwaliteitschalen van de totale steekproef

Tabel 7

Taalverschillen voor de 24 kwaliteitschalen van de totale steekproef

Tabel 8

Gendersverschillen voor de 8 aspectschalen van de totale steekproef

Tabel 9

Gendersverschillen voor de 24 kwaliteitschalen van de totale steekproef

Tabel 10

Taalverschillen voor de 8 aspectschalen

– Instinctieve persona

Tabel 11

Taalverschillen voor de 8 aspectschalen

– Dagelijkse persona

Tabel 12

Taalverschillen voor de 8 aspectschalen

– Overbelaste persona

de achtergrond

Big Five basis

De kern van het systeem van Lumina Spark-systeem is een innoverend psychometrisch model gebaseerd op het onderzoeksparadigma van de Big Five, dat ontstond in de jaren 1980 en 1990, met Costa en McCrae als boegbeelden (1992). Costa en McCrae waren actief in de academische wereld, terwijl Lumina Spark ontwikkeld werd om de best practice die geïdentificeerd werd in een reeks Big Five- en Jungiaanse modellen, te combineren voor toepassing in de industrie. In het bijzonder gebruikt Lumina Spark het recentste empirische Big5-onderzoek als basis, maar met behoud van een link naar de Jungiaanse benadering.

Jungiaanse bril

Het Lumina Spark-systeem maakt ook praktisch gebruik van veel van de diepzinnige ideeën die ontwikkeld werden door Carl Gustav Jung. Lumina Spark biedt consultants de mogelijkheid om een Jungiaanse bril op te zetten en concepten te gebruiken zoals individuatie, projectie, de schaduw, psychologisch type en de integratie van tegengestelde kwaliteiten binnen onszelf.

Het online systeem van Lumina

De toepassing van dit model wordt mogelijk gemaakt door de baanbrekende online technologie van Lumina. Deze technologie, die beschikbaar is in meer dan tien talen, maakt het mogelijk om de psychometrische analyses van Lumina Spark snel op maat aan te passen. Elk individu dat een vragenlijst van Lumina Spark invult, krijgt een gedetailleerd rapport dat online beschikbaar is, zodat hij/zij gemakkelijk toegang heeft tot zijn/haar gepersonaliseerd portret.

Praktische toepassing

Om de praktische toepassing van het model te ondersteunen, voorziet het systeem van Lumina Spark voor de consultants ook de meest geavanceerde workshopontwerpen, werkboeken, coachingraamwerken, e-learning- en action learning-concepten. Deze middelen hebben bijgedragen tot de reputatie van Lumina Spark als een systeem dat gemakkelijk in de praktijk toe te passen is en dat resultaten aflevert.

Bedrijfspsychologie in actie

Het innoverende ontwerp van Lumina Spark is van Stewart Desson, een humanistisch psycholoog die werkt in het centrum voor bedrijfspsychologie van de Universiteit van Westminster. Het ontwerp behelst de kernwaarden van de humanistische psychologie – een fundamenteel optimistisch geloof in het potentieel van alle menselijke wezens om te leren en te groeien. Stewart is de onderzoeksdirecteur, de CEO en de oprichter van Lumina Learning.

het systeem

Dimensies

Lumina Spark is gebaseerd op de eigenschappentheorie en meet 24 eigenschappen op een continuüm. Elke eigenschap meet onafhankelijk het niveau tot waarop elk individu tegengestelde, concurrerende en (soms) tegenstrijdig lijkende aspecten van zijn/haar persoonlijkheid gebruikt. Zo wordt bijvoorbeeld de manier gemeten waarop een individu introversie en extraversie gebruikt.

Voor gebruik bij klanten worden de eigenschappen beschreven als 'Jouw 24 kwaliteiten'. Elke kwaliteit wordt opgesplitst in drie persona's:

- hoe je intuïtief functioneert
- jouw dagelijks gedrag en
- hoe je soms jezelf overbelast.

Het model is eenvoudig en diepgaand. Het kan gebruikt worden:

- op een hoog niveau, gebruik makend van 4 pakkende kleuren om kwaliteitclusters te beschrijven
- op niveau van de 8 aspecten
- op een gedetailleerd niveau van alle 24 kwaliteiten.

De Big Idea

De vragenlijst van Lumina Spark 'dwingt niet tot keuze'. In tegenstelling tot andere psychometrische modellen die gericht zijn op het bepalen van het 'type' van een persoon, door hem/haar te vragen om te kiezen tussen beweringen, meet Lumina Spark de eigenschappen van het individu op een continuüm, aan de hand van Likertschaal.

Het Lumina Spark-model is gebaseerd op eigenschapveronderstellingen, en is gegrondvest op een empirisch paradigma van een 5-factor model. Op deze manier verschillen individuen in de hoeveelheid van een kwaliteit die ze bezitten. Omgekeerd, worden individuen, met een typeringsveronderstelling, geacht een kwaliteit 'te hebben' of 'niet te hebben'. Typeringsmodellen maken normaal gezien gebruik van dichotome meettechnieken, en bepalen niet de intensiteit van een kwaliteit.

De benadering van Lumina Spark verbreedt dit 'big idee' verder dan gewoon maar 'eigenschap, geen type'. Hoeveel vele andere Big5-modellen eveneens gebruik maken van een Likertschaal, meten ze typisch slechts één uiteinde van een polariteit. Extraversie, bijvoorbeeld, kan rechtstreeks gemeten worden en een afwezigheid van extraversie wordt vaak beschouwd als introversie. Met Lumina Spark kan een persoon daarentegen kwaliteiten laten gelden aan beide uiteinden van een polariteit. Wanneer er in organisaties gewerkt wordt aan de ontwikkeling van mensen, is in staat zijn om beide uiteinden van een polariteit te ontwikkelen en te integreren, een groot voordeel.

De Lumina Spark mandala en kleurrijke vlek

De mandala werkt als het belangrijkste visuele hulpmiddel van Lumina Spark. In de binnenste ring staan de acht aspecten. Elk aspect bestaat uit drie kwaliteiten, die vermeld staan in de buitenste ring. Elke kwaliteit wordt gemeten door zes vragen in de vragenlijst. Twee vragen meten elke persona in elke kwaliteit.

Inspiration Driven	Inspiratiegedreven
Big Picture Thinking	Associatieve focus
Extraverted	Extravert
Outcome Focused	Resultaatgericht
Discipline Driven	Disciplinegedreven
Down to Earth	Nuchtere focus
Introverted	Introvert
People Focused	Mensgericht
Adaptable	Flexibel
Flexible	Ongedwongen
Spontaneous	Spontaan
Conceptual	Conceptueel
Imaginative	Vindingrijk
Radical	Baanbrekend
Sociable	Sociaal
Demonstrative	Expressief
Takes Charge	Sturend
Tough	Resoluut
Competitive	Competitief
Logical	Logisch
Purposeful	Doelbewust
Structured	Gestructureerd
Reliable	Betrouwbaar
Practical	Praktisch
Evidence-Based	Feitelijk
Cautious	Behoedzaam
Observing	Observerend
Measured	Ingetogen
Intimate	Persoonlijk
Accommodating	Bemiddelend
Collaborative	Coöperatief
Empathetic	Empathisch

figuur 1

De Lumina Spark mandala

De mandala is ontworpen om te tonen hoe persoonlijkheidsaspecten met elkaar in verband staan. Hoe dichter twee aspecten of kwaliteiten op de mandala bij elkaar staan, hoe sterker hun verband. Aspecten en kwaliteiten aan de andere kant van de mandala zijn tegenpolen. Bij mensen die hoog scoren voor Associatieve focus, bijvoorbeeld, is het waarschijnlijker dat ze ook Extravert en Inspiratiegedreven zijn, maar is het onwaarschijnlijk dat ze hoog scoren op Nuchtere focus.

validiteit & betrouwbaarheid

Steekproef

Na het opschonen van de gegevens, waarbij testgebruikers en dubbels verwijderd werden, werden 9628 casussen (4710 mannen en 4918 vrouwen) geanalyseerd. Voor het onderzoeken van de taalverschillen, werd de steekproef opgedeeld in 5 grote taalgroepen: Engels (6210) Nederlands (1523), Duits (477), Japans (857), Frans Canadees (372). Voor een aantal van de analyses worden de gegevens voorgesteld voor meerdere subgroepen: Engels VK (3906), Engels VSA (1103), Canadees Engels (1043), Zuid-Afrikaans Engels (158), Nederlands (1523), Duits (477), Japans (857), Canadees Frans (372), en Slowaaks (189).

Interne consistentie betrouwbaarheden – 8 aspecten

De Cronbach Alpha betrouwbaarheidscoëfficiënten werden beoordeeld voor elk aspect. De coëfficiënten zijn consistent hoog in alle vijf grote taalsteekproeven.

tabel 1

Cronbach Alpha coëfficiënten voor de 8 aspectschalen per taal

	Totaal	Engels	Nederlands	Frans	Duits	Japans
Mensgericht	.79	.80	.78	.78	.82	.76
Inspiratiegedreven	.76	.77	.81	.69	.77	.68
Associatieve focus	.81	.81	.81	.76	.81	.81
Extravert	.85	.85	.86	.86	.84	.87
Resultaatgericht	.82	.83	.80	.83	.82	.79
Disciplinegedreven	.74	.75	.77	.75	.80	.65
Nuchtere focus	.81	.82	.78	.83	.79	.80
Introvert	.82	.82	.81	.83	.83	.78

aspect-intercorrelaties

Aspect-intercorrelaties

Het Lumina Spark model neemt als hypothese aan dat persoonlijkheidsverschillen op een mandalamodel gezet kunnen worden

- waarbij er een positieve correlatie bestaat tussen naast elkaar liggende aspecten
- waarbij omgekeerde correlaties bestaan tussen aspecten die tegenover elkaar liggen

Mensgericht zou bijvoorbeeld een positieve correlatie hebben met Inspiratiegericht aan de rechterzijde en Introvert langs links, en een negatieve met Resultaatgericht op de tegenoverliggende zijde van de cirkel. Deze hypothese wordt ondersteund door de empirische gegevens van de totale steekproef. Tabel 2 (rij per rij te lezen) toont de correlatie van de aspecten met elkaar zoals theoretisch voorspeld.

Verwachte correlaties zijn aangegeven in het grijs. Extravert heeft dus een sterke correlatie met Resultaatgericht, en Associatieve focus heeft een negatieve correlatie met zijn tegenpool, Introvert. Dit weerspiegelt de structuur die getoond wordt in de mandala van Lumina Spark. De coëfficiënt die in het rood geaccentueerd is, geeft een correlatie aan buiten de hypothese. Zoals hieronder te zien is, is er een trend dat diegenen die hoog scoren voor Resultaatgericht, ook scoren voor Associatieve focus en Disciplinedreven.

tabel 2

Aspect-intercorrelaties

	Mensgericht	Inspiratiegedreven	Associatieve focus	Extravert	Resultaatgericht	Disciplinedreven	Nuchtere focus	Introvert
Mensgericht	-	.31	-.01	-.04	-.49	.03	.14	.21
Inspiratiegedreven	.31	-	.41	.23	-.08	-.46	-.24	.00
Associatieve focus	-.01	.41	-	.47	.31	-.08	-.32	-.12
Extravert	-.04	.23	.47	-	.34	.01	-.32	-.67
Resultaatgericht	-.49	-.08	.31	.34	-	.28	.16	-.06
Disciplinedreven	.03	-.46	-.08	.01	.28	-	.51	.19
Nuchtere focus	.14	-.24	-.32	-.32	.16	.51	-	.48
Introvert	.21	.00	-.12	-.67	-.06	.19	.48	-

kwaliteit – aspectcorrelaties

Onderstaande tabel toont de correlatie tussen de kwaliteiten en de aspecten in de Engelse taalgroepen. Correlaties van kwaliteiten met het aspect waar ze bij horen, zijn in het grijs aangegeven. Ze zouden ook een omgekeerde correlatie moeten hebben met hun tegenoverliggende kwaliteiten, die aangegeven zijn in het lichtgrijs.

tabel 3

Kwaliteit- en aspectcorrelaties in de steekproef van de Engelse taal

Correlaties tussen .15 en -.15 werden weggelaten voor de duidelijkheid. We kunnen zien dat elke reeks kwaliteiten goed correleert met hun verwante aspecten, en, zoals verwacht geeft de cluster van coëfficiënten rond elk grijs vak aan dat de aangrenzende kwaliteiten ook samenhangen.

	Mensgericht	Inspiratie-gedreven	Associatieve focus	Extravert	Resultaat-gericht	Discipline-gedreven	Nuchtere focus	Introvert
Bemiddelend	.82	.23		-.27	-.47		.29	.39
Coöperatief	.73	.20			-.28			
Empathisch	.85	.32			-.39			
Flexibel	.39	.78	.22		-.20	-.33		
Ongedwongen	.24	.86	.32	.16		-.48	-.24	
Spontaan	.17	.83	.46	.35		-.33	-.25	
Conceptueel		.22	.70	.34	.24		-.26	
Vindingrijk		.42	.78	.35			-.29	
Baanbrekend	-.16	.32	.85	.43	.36		-.36	-.16
Sociaal	.15	.31	.28	.80			-.25	-.58
Expressief		.23	.40	.86	.17		-.27	-.56
Sturend	-.29		.45	.77	.54		-.25	-.49
Resoluut	-.51		.36	.43	.83			-.22
Competitief	-.33		.23	.28	.77	.18		
Logisch	-.26	-.19			.68	.34	.35	.21
Doelbewust		-.40		.17	.40	.77	.30	
Gestructureerd		-.42	-.20			.77	.57	.24
Betrouwbaar		-.18				.64	.24	.15
Praktisch		-.17	-.29	-.15	.22	.38	.71	.29
Feitelijk		-.30	-.19	-.22	.16	.51	.81	.32
Behoedzaam	.19		-.28	-.35		.30	.82	.50
Observerend				-.61		.16	.40	.88
Ingetogen				-.52	.16	.25	.46	.82
Persoonlijk	.44			-.52	-.31		.32	.78

genderverschillen op aspectniveau

Antwoorden van mannen en vrouwen werden vergeleken op het aspectniveau. 'Neutraal' antwoorden op elke vraag binnen een aspect, zou een globale score opleveren van 54, dus scores boven of onder dit punt duiden op een voorkeur neigend naar instemmen of het oneens zijn. Onderstaande diagrammen zijn afgeleid van de gemiddelden van mannen en vrouwen over alle taalgroepen heen.

tabel 4

Genderverschillen op de 8 aspectschalen van de totale steekproef

	Mannen	Vrouwen
Mensgericht	60.33	62.50 *
Inspiratiegedreven	55.38	54.74 *
Associatieve focus	55.72	54.15 *
Extravert	61.39	61.32
Resultaatgericht	59.45	54.73 *
Disciplinegedreven	60.82	61.16
Nuchtere focus	54.81	54.59
Introvert	51.26	50.18 *

figuur 2

Aspectgemiddelden voor de 8 aspectschalen per gender

Een vergelijking van de gemiddelden toont significante verschillen aan voor 5 van de 8 dimensies. Vrouwen scoren hoger op Mensgericht, terwijl mannen significant hoger scoren op Inspiratiegedreven, Associatieve focus, Resultaatgericht en Introvert. Opmerking: * significante verschillen bij $p > .001$

Inspiration Driven	Inspiratiegedreven
Big Picture Thinking	Associatieve focus
Extraverted	Extravert
Outcome Focused	Resultaatgericht
Discipline Driven	Disciplinegedreven
Down to Earth	Nuchtere focus
Introverted	Introvert
People Focused	Mensgericht
Male	Man
Female	Vrouw

taalverschillen op aspectniveau

figuur 3

Taalverschillen op de 8 aspectschalen

Zoals bij gender, zijn de absolute verschillen tussen taalgroepen minimaal. We zien dat de Nederlandse ondervraagden beweren het minst introvert te zijn, Duitse respondenten het minst resultaatgericht, de Engelsen en Canadezen het meest mensgericht en de Japanners het meest inspiratiegedreven.

Inspiration Driven	Inspiratiegedreven
Big Picture Thinking	Associatieve focus
Extraverted	Extravert
Outcome Focused	Resultaatgericht
Discipline Driven	Disciplinegedreven
Down to Earth	Nuchtere focus
Introverted	Introvert
People Focused	Mensgericht
Dutch	Nederlands
English	Engels
South African	Zuid-Afrikaans
English UK	Engels VK
English USA	Engels VSA
Canadian English	Canadees Engels
Canadian French	Canadees Frans
German	Duits
Japanese	Japans
Slovak	Slowaaks

tabel 5

Taalverschillen voor de 8 aspectschalen van de totale steekproef

	Nederlands	Zuid-Afrikaans	VK	VSA	Can (En)	Can (Fr)	Duits	Japans
Mensgericht	58.92	60.66	61.82	62.31	63.20	60.19	60.65	62.35
Inspiratiegedreven	54.42	55.31	54.78	55.37	55.97	53.57	54.05	57.04
Associatieve focus	54.35	56.95	55.31	55.79	55.39	53.23	53.82	53.82
Extravert	62.97	62.58	61.51	61.73	61.83	60.68	58.55	58.28
Resultaatgericht	56.80	59.50	57.29	57.73	56.55	57.07	54.53	56.48
Disciplinegedreven	58.47	63.18	61.69	61.69	61.63	61.35	62.02	59.08
Nuchtere focus	53.51	55.73	54.40	55.56	55.57	56.38	55.87	54.05
Introvert	48.29	50.93	50.74	51.35	51.51	50.46	51.18	52.47

In deze tabel zien we die verschillen in detail weergegeven. De hoogste score in elk aspect is aangeduid in het groen, de laagste score in het rood. De hoogste en de laagste score voor elke taal zijn aangegeven in het zwart.

genderverschillen op kwaliteitsniveau

figuur 4

Genderverschillen op de 24 kwaliteitschalen

Als we het kwaliteitsniveau bekijken, zien we dat mannen aangeven dat ze logischer, resoluter en competitiever zijn dan vrouwen, en geven vrouwen aan dat ze empathischer zijn dan mannen. Mannen hebben ook de neiging om meer ingetogen te zijn. Hoewel een T-test significante verschillen (aangeduid met *) aantoonde, zijn de overeenkomsten, over het algemeen veel opmerkelijker dan de verschillen.

Adaptable	Flexibel
Flexible	Ongedwongen
Spontaneous	Spontaan
Conceptual	Conceptueel
Imaginative	Vindingrijk
Radical	Baanbrekend
Sociable	Sociaal
Demonstrative	Expressief
Takes Charge	Sturend
Tough	Resoluut
Competitive	Competitief
Logical	Logisch
Purposeful	Doelbewust
Structured	Gestructureerd
Reliable	Betrouwbaar
Practical	Praktisch
Evidence-Based	Feitelijk
Cautious	Behoedzaam
Observing	Observerend
Measured	Ingetogen
Intimate	Persoonlijk
Accommodating	Bemiddelend
Collaborative	Coöperatief
Empathetic	Empathisch
Male	Man
Female	Vrouw

tabel 6

Genderverschillen voor de 24 kwaliteitschalen van de totale steekproef

	Mannen	Vrouwen		Mannen	Vrouwen
Bemiddelend	17.62	18.29 *	Resoluut	19.83	18.55 *
Coöperatief	21.86	22.33 *	Competitief	18.51	16.40 *
Empathisch	20.85	21.87 *	Logisch	21.10	19.78 *
Flexibel	17.94	18.10 *	Doelbewust	20.11	20.01
Ongedwongen	18.10	17.20 *	Gestructureerd	19.79	20.24 *
Spontaan	19.34	19.44	Betrouwbaar	20.92	20.90
Conceptueel	20.09	19.43 *	Praktisch	20.41	20.22 *
Vindingrijk	18.41	17.93 *	Feitelijk	18.83	19.15 *
Baanbrekend	18.55	17.64 *	Behoedzaam	15.57	15.22 *
Sociaal	19.82	20.21 *	Observerend	16.45	16.31
Expressief	21.20	21.60 *	Ingetogen	17.10	15.76 *
Sturend	20.37	19.51 *	Persoonlijk	17.71	18.11 *

taalverschillen op kwaliteitniveau

Als we de taalverschillen op kwaliteitniveau bekijken, zien we over het algemeen ook een gelijkaardig patroon.

figuur 5

Kwaliteitgemiddelden per taal

Adaptable	Flexibel
Flexible	Ongedwongen
Spontaneous	Spontaan
Conceptual	Conceptueel
Imaginative	Vindingrijk
Radical	Baanbrekend
Sociable	Sociaal
Demonstrative	Expressief
Takes Charge	Sturend
Tough	Resoluut
Competitive	Competitief
Logical	Logisch
Purposeful	Doelbewust
Structured	Gestructureerd
Reliable	Betrouwbaar
Practical	Praktisch
Evidence-Based	Feitelijk
Cautious	Behoedzaam
Observing	Observerend
Measured	Ingetogen
Intimate	Persoonlijk
Accommodating	Bemiddelend
Collaborative	Coöperatief
Empathetic	Empathisch
Dutch	Nederlands
Can (en)	Can (En)
S African	Z-Afrikaans
UK	VK
USA	VSA
Can (fr)	Can (Fr)
German	Duits
Japanese	Japans
Slovak	Slowaaks

tabel 7

Taalverschillen voor de 24 kwaliteitschalen van de totale steekproef

In deze tabel zien we die verschillen in detail weergegeven. De hoogste score in elke kwaliteit is aangeduid in het groen, de laagste score in het rood. De hoogste en de laagste score voor elke taal zijn vetgedrukt.

	Nederlands	Can (En)	Z-Afrikaans	VK	VSA	Can (Fr)	Duits	Japans
Bemiddelend	15.86	18.73	17.58	18.04	18.20	17.57	18.61	19.96
Coöperatief	21.94	22.57	21.97	22.34	22.49	21.79	21.14	21.18
Empathisch	21.11	21.91	21.11	21.43	21.63	20.83	20.91	21.21
Flexibel	17.65	18.42	18.07	17.95	18.18	17.53	18.94	18.06
Ongedwongen	18.15	17.73	17.27	17.30	17.57	16.35	16.36	19.68
Spontaan	18.61	19.83	19.97	19.52	19.63	19.69	18.76	19.30
Conceptueel	19.40	19.98	20.39	20.03	20.30	18.88	19.57	18.69
Vindingrijk	17.66	18.51	18.80	18.33	18.55	17.53	17.94	17.65
Baanbrekend	18.58	17.95	19.07	18.09	18.08	17.51	17.23	18.33
Sociaal	20.53	20.14	19.60	19.96	19.88	20.14	19.33	19.78
Expressief	22.01	21.81	21.80	21.48	21.49	21.47	20.38	19.81
Sturend	20.42	19.88	21.18	20.07	20.37	19.07	18.84	18.69
Resoluut	19.04	19.11	20.17	19.27	19.27	19.08	18.24	19.29
Competitief	17.87	16.97	18.28	17.35	17.61	17.10	16.53	17.63
Logisch	19.89	20.47	21.05	20.67	20.84	20.89	19.76	19.56
Doelbewust	18.89	20.38	21.23	20.36	20.48	19.74	20.03	19.74
Gestructureerd	19.22	20.33	20.59	20.21	20.24	20.63	20.55	19.27
Betrouwbaar	20.36	20.91	21.36	21.11	20.96	20.98	21.45	20.07
Praktisch	20.42	20.29	20.58	20.24	20.40	20.72	20.70	19.75
Feitelijk	17.93	19.62	19.77	19.17	19.59	19.88	19.27	17.80
Behoedzaam	15.17	15.66	15.38	14.98	15.56	15.78	15.90	16.51
Observerend	15.64	16.74	16.47	16.37	16.54	16.26	17.16	16.61
Ingetogen	16.59	16.04	16.74	16.14	16.36	15.66	15.79	18.21
Persoonlijk	16.06	18.73	17.72	18.23	18.45	18.55	18.24	17.66

personaverschillen op aspectniveau

figuur 6

Personascores op de 8 aspectschalen

Lumina Spark meet elke kwaliteit met zes vragen, waarvan elke vraag de kwaliteit meet in de context van een persona. De drie persona's zijn Instinctief, Dagelijks en Overbelast.

Instinctief betekent hoe we ons het comfortabelst voelen, Dagelijks betekent de manier waarop we ons gedragen en overkomen op anderen, op dagelijkse basis, en Overbelast meet hoe we ons kunnen gedragen wanneer we onder druk staan.

Inspiration Driven	Inspiratiegedreven
Big Picture Thinking	Associatieve focus
Extraverted	Extravert
Outcome Focused	Resultaatgericht
Discipline Driven	Disciplinegedreven
Down to Earth	Nuchtere focus
Introverted	Introvert
People Focused	Mensgericht
Underlying	Instinctief
Everyday	Dagelijks
Overextended	Overbelast

genderverschillen in de persona's op aspectniveau

tabel 8

Gendersverschillen voor de 8 aspectschalen van de totale steekproef

Er werd verondersteld dat overbelast gedrag minder frequent voorkomt dan instinctief/dagelijks en er werden lagere globale scores verwacht voor de overbelaste schalen. Dit verwachte patroon weerspiegelt zich in bovenstaande gegevens.

	Instinctief		Dagelijks		Overbelast	
	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw
Mensgericht	22.39	23.31	21.11	21.91	16.83	17.28
Inspiratiegedreven	18.98	18.91	20.85	20.82	15.55	15.01
Associatieve focus	23.27	22.63	21.42	20.28	14.37	13.95
Extravert	22.86	22.71	22.12	22.68	16.40	15.93
Resultaatgericht	21.56	20.31	21.70	20.09	16.18	14.34
Disciplinegedreven	23.08	23.65	22.09	22.28	16.96	16.80
Nuchtere focus	21.52	21.65	18.76	18.64	14.53	14.30
Introvert	17.15	17.14	19.96	19.34	14.14	13.69

personaverschillen op kwaliteitsniveau

figuur 7

Personaverschillen op de 24 kwaliteitschalen

Adaptable	Flexibel
Flexible	Ongedwongen
Spontaneous	Spontaan
Conceptual	Conceptueel
Imaginative	Vindingrijk
Radical	Baanbrekend
Sociable	Sociaal
Demonstrative	Expressief
Takes Charge	Sturend
Tough	Resoluut
Competitive	Competitief
Logical	Logisch
Purposeful	Doelbewust
Structured	Gestructureerd
Reliable	Betrouwbaar
Practical	Praktisch
Evidence-Based	Feitelijk
Cautious	Behoedzaam
Observing	Observerend
Measured	Ingetogen
Intimate	Persoonlijk
Accommodating	Bemiddelend
Collaborative	Coöperatief
Empathetic	Empathisch
Underlying	Instinctief
Everyday	Dagelijks
Overextended	Overbelast

tabel 9

Gendersverschillen voor de 24 kwaliteitschalen van de totale steekproef

	Instinctief		Dagelijks		Overbelast	
	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw
Bemiddelend	6.92	7.35	5.48	5.60	5.23	5.34
Coöperatief	7.85	7.94	8.03	8.26	5.98	6.13
Empathisch	7.63	8.01	7.60	8.06	5.62	5.81
Flexibel	6.21	5.99	7.04	6.81	4.86	4.39
Ongedwongen	6.31	6.57	6.85	6.77	4.78	4.76
Spontaan	6.47	6.34	6.96	7.24	5.91	5.86
Conceptueel	7.84	7.61	7.40	6.99	4.85	4.83
Vindingrijk	8.15	7.91	7.72	7.56	4.54	4.30
Baanbrekend	7.28	7.10	6.29	5.73	4.98	4.81
Sociaal	7.43	7.66	7.36	7.56	5.03	4.99
Expressief	7.89	7.85	7.52	8.08	5.79	5.68
Sturend	7.54	7.21	7.25	7.04	5.58	5.26
Resoluut	7.45	7.09	6.79	6.23	5.59	5.23
Competitief	6.24	5.71	7.11	6.36	5.16	4.34
Logisch	7.87	7.51	7.80	7.50	5.44	4.77
Doelbewust	7.51	7.63	7.07	7.01	5.53	5.37
Gestructureerd	7.63	7.83	7.24	7.51	4.92	4.91
Betrouwbaar	7.94	8.19	7.78	7.76	6.52	6.52
Praktisch	8.31	8.28	7.29	7.18	4.81	4.75
Feitelijk	7.25	7.43	6.61	6.76	4.97	4.97
Behoedzaam	5.96	5.94	4.87	4.69	4.74	4.59
Observerend	5.69	5.82	6.19	6.03	4.57	4.46
Ingetogen	5.57	5.23	6.82	6.30	4.71	4.23
Persoonlijk	5.89	6.09	6.96	7.01	4.86	5.01

taalverschillen in de instinctieve persona op aspectniveau

figuur 8

Taalverschillen voor de 8 aspectschalen - Instinctieve persona

Inspiration Driven UP	Inspiratiegedreven IP
Big Picture Thinking UP	Associatieve focus IP
Extraverted UP	Extravert IP
Outcome Focused UP	Resultaatgericht IP
Discipline Driven UP	Disciplinegedreven IP
Down to Earth UP	Nuchtere focus IP
Introverted UP	Introvert IP
People Focused UP	Mensgericht IP
Dutch	Nederlands
Can (en)	Can (En)
S African	Z-Afrikaans
UK	VK
USA	VSA
Can (fr)	Can (Fr)
German	Duits
Japanese	Japans
Slovak	Slowaaks

tabel 10

Taalverschillen voor de 8 aspectschalen - Instinctieve persona

	Nederlands	Can (En)	Z-Afrikaans	VK	VSA	Can (Fr)	Duits	Japans
Mensgericht IP	21.84	23.47	22.67	23.02	23.13	22.51	22.60	23.21
Inspiratiegedreven IP	18.08	19.59	18.66	18.91	19.22	17.74	19.07	19.91
Associatieve focus IP	22.79	23.17	23.72	23.27	23.41	22.52	22.38	21.37
Extravert IP	22.86	23.07	22.96	23.00	23.00	23.12	21.91	21.37
Resultaatgericht IP	20.63	20.85	21.96	21.07	21.05	21.49	19.78	20.62
Disciplinegedreven IP	21.95	23.87	24.32	23.79	23.90	24.13	23.41	22.33
Nuchtere focus IP	20.75	22.25	22.37	21.88	22.17	22.31	21.42	19.75
Introvert IP	16.02	17.57	17.15	17.24	17.53	17.10	16.97	17.77

In deze tabel zien we die verschillen in detail weergegeven. De hoogste score in elk aspect is aangeduid in het groen, de laagste score in het rood. De hoogste en de laagste score voor elke taal zijn aangegeven in het zwart.

taalverschillen in de dagelijkse persona op aspectniveau

figuur 9

Taalverschillen voor de 8 aspectschalen - Dagelijkse persona

Inspiration Driven EP	Inspiratiegedreven DP
Big Picture Thinking EP	Associatieve focus DP
Extraverted EP	Extravert DP
Outcome Focused EP	Resultaatgericht DP
Discipline Driven EP	Disciplinegedreven DP
Down to Earth EP	Nuchtere focus DP
Introverted EP	Introvert DP
People Focused EP	Mensgericht DP
Dutch	Nederlands
Can (en)	Can (En)
S African	Z-Afrikaans
UK	VK
USA	VSA
Can (fr)	Can (Fr)
German	Duits
Japanese	Japans
Slovak	Slowaaks

tabel 11

Taalverschillen voor de 8 aspectschalen - Dagelijkse persona

	Nederlands	Can (En)	Z-Afrikaans	VK	VSA	Can (Fr)	Duits	Japans
Mensgericht DP	20.91	22.03	21.53	21.74	21.72	21.48	20.56	21.34
Inspiratiegedreven DP	21.08	21.06	21.00	20.78	20.92	20.98	20.06	20.78
Associatieve focus DP	21.05	20.84	21.81	21.17	21.11	20.19	19.99	19.38
Extravert DP	22.87	22.63	22.89	22.67	22.69	21.88	20.70	21.03
Resultaatgericht DP	20.97	20.55	21.53	21.03	21.27	20.32	20.08	20.42
Disciplinegedreven DP	21.92	22.08	22.74	22.46	22.18	22.26	22.37	21.23
Nuchtere focus DP	18.83	18.77	18.82	18.42	18.76	19.23	19.31	18.78
Introvert DP	18.94	19.81	19.63	19.64	19.98	19.67	19.38	20.40

In deze tabel zien we die verschillen in detail weergegeven. De hoogste score in elk aspect is aangeduid in het groen, de laagste score in het rood. De hoogste en de laagste score voor elke taal zijn aangegeven in het zwart.

taalverschillen in de overbelaste persona op aspectniveau

figuur 10

Taalverschillen voor de 8 aspectschalen - Overbelaste persona

Inspiration Driven OP	Inspiratiegedreven OP
Big Picture Thinking OP	Associatieve focus OP
Extraverted OP	Extravert OP
Outcome Focused OP	Resultaatgericht OP
Discipline Driven OP	Disciplinegedreven OP
Down to Earth OP	Nuchtere focus OP
Introverted OP	Introvert OP
People Focused OP	Mensgericht OP
Dutch	Nederlands
Can (en)	Can (En)
S African	Z-Afrikaans
UK	VK
USA	VSA
Can (fr)	Can (Fr)
German	Duits
Japanese	Japans
Slovak	Slowaaks

tabel 12

Taalverschillen voor de 8 aspectschalen - Overbelaste persona

	Nederlands	Can (En)	Z-Afrikaans	VK	VSA	Can (Fr)	Duits	Japans
Mensgericht OP	16.17	16.47	17.07	17.45	17.71	16.20	17.49	17.80
Inspiratiegedreven OP	15.26	15.65	15.10	15.22	15.33	14.85	14.92	16.35
Associatieve focus OP	13.78	14.62	14.07	14.35	14.46	13.14	14.08	15.13
Extravert OP	17.24	16.73	15.84	16.04	16.13	15.68	15.94	15.88
Resultaatgericht OP	15.20	16.01	15.19	15.42	15.15	15.26	14.68	15.44
Disciplinegedreven OP	16.30	17.43	16.85	17.10	17.16	16.57	17.67	17.11
Nuchtere focus OP	13.94	14.54	14.10	14.62	14.56	14.84	15.14	15.52
Introvert OP	13.33	14.15	13.85	13.85	14.12	13.69	14.83	14.30

In deze tabel zien we die verschillen in detail weergegeven. De hoogste score in elk aspect is aangeduid in het groen, de laagste score in het rood. De hoogste en de laagste score voor elke taal zijn aangegeven in het zwart.

de beoordelingsmethode van Lumina Spark

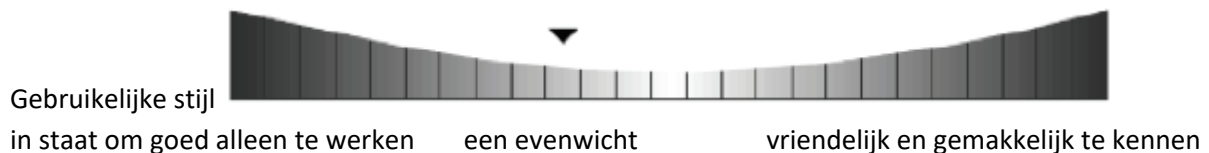
Vergelijking met de Birkman Methode® - Eén meting getoond op een tweerichtingschaal zonder waardeoordeel

De Birkman Methode® is een erg gewaardeerd en beproefd systeem, dat hier gebruikt werd ter illustratie. De indeling van eigenschappen volgens de Birkman Methode® is typisch voor veel Big Five en andere op eigenschappen gebaseerde psychometrische methodes. Hieronder wordt een voorbeeld gegeven van een Birkman-profiel.

figuur 11

Voorbeeld van de meting van de 'Behoefte aan aanvaarding' volgens de Birkman Methode®

Jouw persoonlijke sterktes en behoeften
Sociale relaties (behoefte aan aanvaarding)



Eén van jouw grote troeven is je vermogen om onafhankelijk van groepsdruk te denken en te redeneren, terwijl je tegelijk het belang van groepsdynamiek erkent. Je kunt, wanneer nodig, zowel onafhankelijk als betrokken zijn.

Sterktes

- brengt groeps- en privéactiviteiten in evenwicht
- in staat om alleen te zijn
- in staat om met anderen samen te zijn

het model

- Twee metingen zonder waardeoordeel, tegenover elkaar getoond

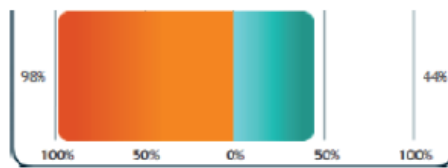
figuur 12

Onafhankelijke beoordeling van tegenover elkaar liggende schalen

De "zowel / als" benadering van Lumina Spark helpt mensen beseffen:

- dat ze verschillend kunnen zijn in verschillende contexten
- het heel positief kan zijn voor iemands ontwikkeling om de interne "paradox te aanvaarden", en hoog te scoren aan beide uiteinden van deze polariteit.

Extravert
Sociaal
Expressief
Sturend



Introvert
Observerend
Ingetogen
Persoonlijk

bijlage I

Lumina Spark vergeleken met andere modellen

OCEAN (mnemotechnisch acroniem) van de Big Five, de Birkman Methode®, Jungiaanse modellen en Lumina Spark

Big Five – OCEAN	De Birkman Methode®	Jungiaans -	Lumina Spark -
5 meetpunten		4 meetpunten	10 meetpunten 8 gebruikt in mandala
Open voor ervaring O+ tot O-	Veranderingsgerichtheid - Verandering – Gefocust tot Open	Intuïtie OF Gewaarworden I of G	Associatieve focus (O+) vs Nuchtere focus (O-) - Baanbrekend vs Behoedzaam - Vindingrijk vs Feitelijk - Conceptueel vs Praktisch
Consciëntieus C+ tot C-	Procesgerichtheid - Structuur – Buigzaam tot Systematisch	Oordelen OF Waarnemen O of W	Disciplinegericht (C+) vs Inspiratiegericht (C-) - Betrouwbaar vs Spontaan - Gestructureerd vs Flexibel - Doelbewust vs Buigzaam
Extraversie E+ tot E-	Sociale gerichtheid - Respect – Direct tot Indirect - Aanvaarding – Onafhankelijk ervan Graag in gezelschap	Introversie OF Extraversie I of E	Extraversie (E+) vs Introversie (E-) - Sturend vs Observerend - Expressief vs Ingetogen - Sociaal vs Persoonlijk
Altruïsme A+ tot A-	Controlegerichtheid - Voordeel – Verdeeld tot Gelokaliseerd - Autoriteit – Verdeeld tot Gelokaliseerd	Voelen OF Denken V of D	Mensgericht (A+) vs Resultaatgericht (A-) - Coöperatief vs Competitief - Empathisch vs Logisch - Bemiddelend vs Resoluut
Neuroticisme N+ tot N-	Emotieve gerichtheid - Empathie – Onverschillig tot Gevoelig - Gedachte – Vastberaden tot Diepgaand - Activiteit – Beheerst tot Energiek	Typisch niet gemeten	Hevig reagerend (N+) vs Kalm reagerend (N-) - Explosief vs Kalm in crisis - Zorgen vs Geen zorgen - Pessimistisch vs Optimistisch

less process orientation	minder procesgericht
less control orientation	minder controlegericht
change orientation	veranderingsgericht
social orientation	sociaal gericht
control orientation	controlegericht
process orientation	procesgericht
less change orientation	minder veranderingsgericht
less social orientation	minder sociaal gericht
Inspiration Driven	Inspiratiegedreven
Big Picture Thinking	Associatieve focus
Extraverted	Extravert
Outcome Focused	Resultaatgericht
Discipline Driven	Disciplinegedreven
Down to Earth	Nuchtere focus
Introverted	Introvert
People Focused	Mensgericht
Conscientious	Consciëntieus
open to experience	open voor ervaring
extraverted	extravert
agreeableness	altruïsme
conscientious	consciëntieus